



ACTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR PARA LA SELECCIÓN DE DOS PERSONAS PORTEROS CONSERVADORES PARA LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS EN LA ENTIDAD LOCAL AUTÓNOMA DE FACINAS

Según indican las bases específicas para la selección de dos porteros conservadores para las instalaciones deportivas en la Entidad Local Autónoma de Facinas, aprobadas por Resolución de la Presidencia 2025/143 de fecha 22 de octubre de 2025, se redacta la presente acta.

en Tarifa, los días 19, 20, 23 de marzo y 9 y 16 de abril de 2026, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Tarifa, se reúne el Tribunal calificador, nombrado mediante Decreto de la Presidencia 2026/16, de 9 de febrero de 2026, para la selección de dos personas porteros conservadores para las instalaciones deportivas en la Entidad Local Autónoma de Facinas, al objeto de estudiar las alegaciones presentadas, con la asistencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE: Juan Atalaya Blanco
VOCAL 2: María José Lara Santos
VOCAL 3: Jose Carlos Barragán Rubio
VOCAL 4: Fco. Manuel Manso Ruiz
Vocal Suplente: Miguel Campos Beneroso
Secretaria: M^a Luz Araujo Camilleri por delegación

En fecha 10 de marzo se publica en el Tablón de anuncios de la Sede Electrónica y en la página web del Ayuntamiento de Tarifa el resultado del proceso selectivo referenciado al objeto de la presentación de alegaciones por las personas aspirantes, según lo estipulado en las bases.

El Tribunal procede a estudiar las alegaciones presentadas:

Vista la alegación presentada por Javier Viera Delgado, con registro de entrada 95, en la E.L.A. de Facinas el 10 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de dos contratos de trabajo, el Tribunal de selección una vez revisada la documentación desestima la alegación presentada, ya que dichos contratos son para realizar funciones de Peón y otro de Pintor, solo se valora la experiencia profesional directamente relacionada con las funciones propias de puesto.

Vista la alegación presentada por María Pilar Rico Martínez, con registro de entrada 3547, de fecha 10 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de la puntuación obtenida en la fase de concurso, el Tribunal de selección una vez revisada la documentación, se mantiene en la puntuación otorgada, tanto la experiencia como la formación se han puntuado según viene recogido en las bases de la convocatoria.


Vista la alegación presentada por Maria Luz Garrido López, con registro de entrada 3525, de fecha 10 de marzo de 2026, mediante la cual solicita estar presente en el momento en que se realice la revisión de los méritos de formación, así como la revisión de la pregunta número 45 del cuestionario del ejercicio tipo test y a la corrección de la plantilla de respuestas, considerando como válida la opción C, el Tribunal una vez revisada su documentación, estima que le corresponde en el apartado de formación un total de 0,18.

El Tribunal calificador procede a estudiar la pregunta alegada:

Pregunta 45, el Tribunal procede a revisar el contenido de la pregunta, comprobando que la opción C es la más correcta de las opciones planteadas, por lo que se acuerda estimar la alegación presentada y modificar la plantilla de respuestas, considerando como válida la opción C.

Firma 2 de 2 Juan Atalaya Blanco 17/04/2026
Firma 1 de 2 María de la Luz Araujo Camilleri 17/04/2026

	Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:	
	Código Seguro de Validación	db9928645aa84b0b9099eef72f774203001
	Url de validación	https://sede.aytotarifa.com/validador
	Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original



De conformidad con la solicitud formulada por la aspirante, el tribunal procedió a la revisión de la documentación en su presencia.

Vistas la alegaciones presentadas por Antonia María Castro Pelayo, con registro de entrada 121, en la E.L.A. de Facinas el 10 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de las preguntas números 49 y 91, del ejercicio tipo test de la fase de oposición, así como la revisión de la fase de concurso apartado de formación y experiencia, revisada la documentación, se comprueba que se había valorado un curso del año 2001 y que procede valorar un curso que no fue tenido en cuenta en la valoración inicial por lo que la puntuación en el apartado de formación se mantiene, el Tribunal desestima la alegación presentada, ya que el contenido de la prueba, así como los criterios de valoración de méritos han sido establecidos conforme a lo dispuesto en las bases de la convocatoria, que constituye la norma reguladora del proceso selectivo. En el caso de la experiencia en el sector privado solo se ha valorado los prestado en puesto de portero conservador o puesto similar.

El Tribunal calificador procede a estudiar las preguntas alegadas:

Pregunta número 49: El Tribunal desestima la alegación, siendo la opción correcta la C; según el artículo 46.3 de la Ley 7/1985 (LRBRL), “el Pleno se constituye válidamente con la asistencia de un tercio del mínimo legal de miembros del mismo, que nunca podrá ser inferior a tres.”.

Pregunta número 91: El Tribunal estima la alegación, revisado el enunciado de la pregunta y las opciones de respuestas, el Tribunal confirma que la opción C es la que se ajusta correctamente al contenido de la pregunta, por lo que se procederá a modificar la plantilla de respuestas, considerando válida la opción C.

Vista las alegaciones presentadas por Aruana Almeida Dos Santos, con registro de entrada 3718, de fecha 11 de marzo de 2026, mediante la cual impugna las preguntas del ejercicio tipo test números: 9,49,55,86, y 90, así como la revisión de la puntuación de la fase de concurso, indicando que hay un error en la puntuación obtenida. El Tribunal una vez revisada su documentación, desestima la alegación, manteniéndose en la puntuación otorgada tanto en el apartado de experiencia, como en el de formación, se ha valorado la experiencia profesional directamente relacionada con las funciones propias de puesto y en el caso de la formación se comprueba que no cumplen los requisitos exigidos en las bases de la convocatoria. Respecto a la puntuación obtenida en la fase de oposición el tribunal ha comprobado que la nota otorgada corresponde con la indicada en el acta.

El Tribunal calificador procede a estudiar las preguntas alegadas:

Pregunta número 9: El Tribunal desestima la alegación formulada, siendo la opción A, la única respuesta correcta conforme al enunciado.


Pregunta número 49: El Tribunal desestima la alegación, siendo la opción correcta la C; según el artículo 46.3 de la Ley 7/1985 (LRBRL), “el Pleno se constituye válidamente con la asistencia de un tercio del mínimo legal de miembros del mismo, que nunca podrá ser inferior a tres.”.


Pregunta número 55: El Tribunal desestima la alegación, siendo la opción correcta la A, según el artículo 127.2 b) de la ley 5/2010, de 11 de junio de autonomía local de Andalucía.

Pregunta número 86: El Tribunal desestima la alegación, una vez estudiada la pregunta y las opciones de respuestas, el Tribunal considera que la opción correcta es la A.

Pregunta número 90: El Tribunal desestima la alegación, siendo la opción correcta la C, ya que para un buen mantenimiento del terreno de juego se recomienda un cepillado mensual, según Manual del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.

Firma 2 de 2
Juan Atalaya Blanco
17/04/2026
Firma 1 de 2
María de la Luz Araujo Camilleri
17/04/2026

	Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:	
	Código Seguro de Validación	db9928645aa84b0b9099eef72f774203001
	Url de validación	https://sede.aytotarifa.com/validador
	Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





Vista la alegación presentada por Manuel Jesús Benítez Robles, con registro de entrada 3756, de fecha 12 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de la puntuación obtenida en la fase de concurso, tras revisar la documentación, el tribunal estima que en el apartado de formación le corresponde 0,02 y en el apartado de experiencia le corresponde 0,25, por lo que en la fase de concurso le corresponde un total de 0,27.

Vista la alegación presentada por Francisco José Amaya Aragón, con registro de entrada 3803, de fecha 12 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión del examen, así como la fase de concurso, el Tribunal procede a la revisión del examen, comprobando que la nota otorgada corresponde con la indicada en el acta, revisada la documentación de la fase de concurso se comprueba que procede valorar dos cursos que no fueron tenidos en cuenta en la valoración inicial, correspondiéndole una mayor puntuación en dicho apartado.

La valoración de los apartados de experiencia profesional y formación se ha realizado de conformidad con lo establecido en las bases de la convocatoria, por lo que las titulaciones académicas no son objeto de valoración en el apartado de formación, ni se puntúa la experiencia derivada de prácticas formativas vinculadas a la obtención de dichas titulaciones.

Vista la alegación presentada por José Carlos Rosano González, con registro de entrada 3804, de fecha 12 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de la pregunta número 49 al considerar que la respuesta correcta es la A y no la C.

El Tribunal calificador procede a estudiar las preguntas alegadas:

Pregunta número 49: El Tribunal desestima la alegación, siendo la opción correcta la C; según el artículo 46.3 de la Ley 7/1985 (LRBRL), “el Pleno se constituye válidamente con la asistencia de un tercio del mínimo legal de miembros del mismo, que nunca podrá ser inferior a tres.”.

Vista la alegación presentada por Antonio Hidalgo Cabeza, con registro de entrada 3865, de fecha 13 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la impugnación y repetición del proceso selectivo, el Tribunal desestima la alegación presentada, ya que el contenido de la prueba, así como los criterios de valoración de méritos han sido establecidos conforme a lo dispuesto en las bases de la convocatoria, que constituye la norma reguladora del proceso selectivo.

Vista la alegación presentada por Vanessa Reina Santos, con registro de entrada 111, en la E.L.A. de Facinas el 10 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de la puntuación obtenida en la fase de concurso, una vez revisada la documentación el Tribunal desestima la alegación, manteniéndose en la puntuación otorgada. Se comprueba que existe un error en la puntuación otorgada en el apartado de experiencia, correspondiéndole una puntuación de 0,09.


La valoración de los apartados de experiencia profesional y formación se ha realizado de conformidad con lo establecido en las bases de la convocatoria, por lo que las titulaciones académicas no son objeto de valoración en el apartado de formación. En el caso de la experiencia en el sector privado solo se ha valorado los prestado en puesto de portero conservador o puesto similar.

Vista la alegación presentada por Miguel Ángel Muñoz Torres, con registro de entrada 3947, de fecha 16 de marzo de 2026, mediante la cual solicita estar presente en el momento en que se realice la revisión de la valoración del apartado de experiencia y formación, así como la revisión de las preguntas del ejercicio tipo test: 90, 91 y 93, revisada la documentación, el Tribunal estima que del apartado de formación procede

Firma 2 de 2
Juan Atalaya Blanco
17/04/2026

Firma 1 de 2
María de la Luz Araujo Camillero
17/04/2026

	Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:	
	Código Seguro de Validación	db9928645aa84b0b9099eef72f774203001
	Url de validación	https://sede.aytotarifa.com/validador
	Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original



valorar cursos que no fueron tenidos en cuenta en la valoración inicial, correspondiéndole un total en el apartado de formación 0,32, respecto a la experiencia corresponde la puntuación otorgada. De conformidad con la solicitud formulada por la aspirante, el tribunal procedió a la revisión de la documentación en su presencia.

El Tribunal calificador procede a estudiar las preguntas alegadas:

Pregunta número 90: El Tribunal desestima la alegación, siendo la opción correcta la C, ya que para un buen mantenimiento del terreno de juego se recomienda un cepillado mensual, según Manual del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.

Pregunta número 91: El Tribunal estima la alegación, revisado el enunciado de la pregunta y las opciones de respuestas, el Tribunal constata que la opción C es la que se ajusta correctamente al contenido de la pregunta, por lo que se procederá a modificar la plantilla de respuestas, considerando válida la opción C.

Pregunta número 93: El Tribunal desestima la alegación, una vez estudiada la pregunta y las opciones de respuestas, el Tribunal considera que la más correcta es la opción B, ya que la opción C indica "sólo por la mañana".

Vista la alegación presentada por Pedro Morales Segarra, con registro de entrada 119, en la E.L.A. de Facinas el 17 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de la pregunta número 49, del ejercicio tipo test de la fase de oposición, así como la revisión de la fase de concurso apartado de formación y experiencia, revisada la documentación, el Tribunal estima que del apartado de formación procede valorar cursos que no fueron tenidos en cuenta en la valoración inicial, correspondiéndole un total en el apartado de formación 0,24, respecto a la experiencia del periodo trabajado en la ELA de Facinas 2007-2008, se comprueba en el certificado aportado, si son funciones análogas a las del puesto, por lo que le corresponde por dicho periodo una puntuación de 0,04, el resto de contratos de administraciones públicas, no se consideran funciones análogas a las del puesto objeto de la convocatoria, al igual que la experiencia alegada de las empresas privadas, ya que la experiencia en el sector privado solo se ha valorado los prestado en puesto de portero conservador o puesto similar.

El Tribunal calificador procede a estudiar la pregunta alegada:

Pregunta número 49: El Tribunal desestima la alegación, siendo la opción correcta la C; según el artículo 46.3 de la Ley 7/1985 (LRBRL), "el Pleno se constituye válidamente con la asistencia de un tercio del mínimo legal de miembros del mismo, que nunca podrá ser inferior a tres."


Vista la alegación presentada por José Antonio Muñoz Martínez, con registro de entrada 4056, de fecha 17 de marzo de 2026, mediante la cual solicita la revisión de la fase de concurso en concreto el apartado de experiencia, revisada la documentación, el Tribunal estima que le corresponde 0,045 por el contrato con el ayuntamiento de Tarifa de fecha 11.07.2021. Respecto al resto de contratos del Ayuntamiento, así como Urbanizadora Tarifeña, S.A. el Tribunal considera que la documentación aportada no resulta suficiente para acreditar el desempeño de funciones análogas a las del puesto convocado, en los términos exigidos en las bases de la convocatoria, por lo que acuerda desestimar.

El Tribunal procede a la corrección de las preguntas 45 y 91 del ejercicio de la fase de oposición, con el siguiente resultado:

APELLIDOS Y NOMBRE	D.N. I	CALIFICACIÓN
ALMEIDA DOS SANTOS, ARUANA	***3304**	6,10
ALVAREZ GIL, GASPARD VICENTE	***2053**	6,5
AMAYA ARAGON, FCO. JOSÉ	***9449**	6,10
BENITEZ ROBLES. MANUEL	***4570**	5,2

Firma 2 de 2
Juan Atalaya Blanco
17/04/2026

Firma 1 de 2
María de la Luz Araujo Camillero
17/04/2026

	Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:	
	Código Seguro de Validación	db9928645aa84b0b9099eef72f774203001
	Url de validación	https://sede.aytotarifa.com/validador
	Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





BENITEZ TINEO, INES	***3484**	5
BUSTOS LOPEZ DE QUINTANA, CLARA	***2317**	NO PRESENTADO
CAMPOY NICOLAS, DIEGO	***0450**	6,13
CASTRO PELAYO, ANTONIA MARÍA	***6981**	7,73
CERRUDO MORENO, JESUS	***5136**	NO PRESENTADO
COZAR SEVILLA, ISMAEL	***7027**	NO PRESENTADO
DELGADO LOPEZ, JUAN	***2910**	NO PRESENTADO
DELGADO SARRIAS, JUAN JESÚS	***5868**	3,60
GARCÍA JIMÉNEZ, BLANCA	***9334**	6,36
GARRIDO LOPEZ, MARIA LUZ	***9595**	7,80
GUERRERO BLANCO, JAVIER	***8811**	6,40
GUILLEN RAMOS, ELVIS	***6858**	6,67
HERRERA DIAZ, ESTEFANIA	***3364**	NO PRESENTADO
HERRERA ORTIZ, ANTONIO	***3071**	NO PRESENTADO
HIDALGO CABEZA, ANTONIO	***3364**	7
IGLESIAS JIMÉNEZ, SERGIO	***6600**	6,97
MESTRES MUÑOZ, MARIA VERÓNICA	***6150**	7,13
MOHAMED ABDELKRIM, AHMED	***9557**	6,67
MORALES ARAUJO, JOSE LUIS	***9518**	7,03
MORALES SEGARRA, PEDRO	***5458**	6,43
MUÑOZ MARTINEZ, JOSE ANTONIO	***6578**	7,23
MUÑOZ TORRES, MIGUEL ANGEL	***7431**	7,86
ORTIZ SERRA, ALVARO	***3366**	6,50
REINA SANTOS, VANESSA	***9691**	6,87
RICO FERNANDEZ, RAMÓN	***7914**	NO PRESENTADO
RICO MARTINEZ, MARIA DEL PILAR	***8136**	6,63
ROBLES GARCIA, FCO. PABLO	***0106**	5,06
RODRIGUEZ GARCÍA, JUAN MANUEL	***0155**	NO PRESENTADO
ROSANO GONZALEZ, JOSE CARLOS	***4745**	7,73
RUIZ SERRANO, MARIA BELÉN	***7814**	5,47
SELAS SANCHEZ, PATRICIA	***6993**	7,5
SILVA DELGADO, ANTONIA	***8336**	5,86
SILVA DELGADO, SEBASTIAN	***8336**	6,56
TERAN REYES, FCO JAVIER	***7744**	NO PRESENTADO
TRUJILLO REBOLO, ALBERTO	***3166**	5,73
VIERA DELGADO, JAVIER	***5832**	7,20
YERGA HIDALGO, FCO. JAVIER	***3365**	6

El Tribunal procede a la corrección de la fase de concurso tras resolver las alegaciones, con el siguiente resultado:

Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:

Código Seguro de Validación db9928645aa84b0b9099eef72f774203001

Url de validación <https://sede.aytotarifa.com/validador>

Metadatos Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original



APELLIDOS Y NOMBRE	D.N. I	FORMACIÓN	EXPERIENCIA	TOTAL
ALMEIDA DOS SANTOS, ARUANA	***3304**	0	0	0
ALVAREZ GIL, GASPAR VICENTE	***2053**	0,06	0	0,06
AMAYA ARAGON, FCO. JOSÉ	***9449**	0,06	0	0,06
BENITEZ ROBLES. MANUEL	***4570**	0,020	0,25	0,27
BENITEZ TINEO, INES	***3484**	0	0	0
CAMPOY NICOLAS, DIEGO	***0450**	0	0	0
CASTRO PELAYO, ANTONIA MARÍA	***6981**	0,006	0	0,006
GARCÍA JIMÉNEZ, BLANCA	***9334**	0	0	0
GARRIDO LOPEZ, MARIA LUZ	***9595**	0,18	0	0,18
GUERRERO BLANCO, JAVIER	***8811**	0,02	0	0,02
GUILLEN RAMOS, ELVIS	***6858**	0	0	0
HIDALGO CABEZA, ANTONIO	***3364**	0	0	0
IGLESIAS JIMÉNEZ, SERGIO	***6600**	0	0	0
MESTRES MUÑOZ, MARIA VERÓNICA	***6150**	0,02	0	0,02
MOHAMED ABDELKRIM, AHMED	***9557**	0	0,01	0,01
MORALES ARAUJO, JOSE LUIS	***9518**	0	0	0
MORALES SEGARRA, PEDRO	***5458**	0,24	0,955	1,195
MUÑOZ MARTINEZ, JOSE ANTONIO	***6578**	0	0,045	0,045
MUÑOZ TORRES, MIGUEL ANGEL	***7431**	0,32	0,09	0,41
ORTIZ SERRA, ALVARO	***3366**	0	0,14	0,14
REINA SANTOS, VANESSA	***9691**	0	0,09	0,09
RICO MARTINEZ, MARIA DEL PILAR	***8136**	0	0	0
ROBLES GARCIA, FRANCISCO PABLO	***0106**	0	0	0
ROSANO GONZALEZ, JOSE CARLOS	***4745**	0	0,06	0,06
RUIZ SERRANO, MARIA BELÉN	***7814**	0	0	0
SELAS SANCHEZ, PATRICIA	***6993**	0,14	1,13	1,27
SILVA DELGADO, ANTONIA	***8336**	0	0,015	0,015
SILVA DELGADO, SEBASTIAN	***8336**	0,02	0	0,02
TRUJILLO REBOLO, ALBERTO	***3166**	0,02	0	0,02
VIERA DELGADO, JAVIER	***5832**	0,04	0	0,04
YERGA HIDALGO, FCO. JAVIER	***3365**	0	0,09	0,09

Resultado del proceso selectivo

El resultado del proceso selectivo, incluyendo la lista definitiva de las personas aprobadas por orden de prelación, procediendo su publicación en el Tablón de Anuncios de la sede electrónica y en la página Web municipal.

APELLIDOS Y NOMBRE	D.N. I	OPOSICIÓN	CONCURSO	TOTAL
SELAS SANCHEZ, PATRICIA	***6993**	7,5	1,27	8,77

Firma 2 de 2 Juan Atalaya Blanco 17/04/2026
Firma 1 de 2 María de la Luz Araujo Camilleri 17/04/2026

Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:

Código Seguro de Validación db9928645aa84b0b9099eef72f774203001

Url de validación <https://sede.aytotarifa.com/validador>

Metadatos Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





MUÑOZ TORRES, MIGUEL ANGEL	***7431**	7,86	0,41	8,27
GARRIDO LOPEZ, MARIA LUZ	***9595**	7,8	0,18	7,98
ROSANO GONZALEZ, JOSE CARLOS	***4745**	7,73	0,06	7,79
CASTRO PELAYO, ANTONIA MARÍA	***6981**	7,73	0,006	7,736
MORALES SEGARRA, PEDRO	***5458**	6,43	1,195	7,625
MUÑOZ MARTINEZ, JOSE ANTONIO	***6578**	7,23	0,045	7,275
VIERA DELGADO, JAVIER	***5832**	7,2	0,04	7,24
MESTRES MUÑOZ, MARIA VERÓNICA	***6150**	7,13	0,02	7,15
MORALES ARAUJO, JOSE LUIS	***9518**	7,03	0	7,03
HIDALGO CABEZA, ANTONIO	***3364**	7	0	7
IGLESIAS JIMÉNEZ, SERGIO	***6600**	6,97	0	6,97
REINA SANTOS, VANESSA	***9691**	6,87	0,09	6,96
MOHAMED ABDELKRIM, AHMED	***9557**	6,67	0,01	6,68
GUILLEN RAMOS, ELVIS	***6858**	6,67	0	6,67
ORTIZ SERRA, ALVARO	***3366**	6,5	0,14	6,64
RICO MARTINEZ, MARIA DEL PILAR	***8136**	6,63	0	6,63
SILVA DELGADO, SEBASTIAN	***8336**	6,56	0,02	6,58
ALVAREZ GIL, GASPAR VICENTE	***2053**	6,5	0,06	6,56
GUERRERO BLANCO, JAVIER	***8811**	6,4	0,02	6,42
GARCÍA JIMÉNEZ, BLANCA	***9334**	6,36	0	6,36
AMAYA ARAGON, FCO. JOSÉ	***9449**	6,1	0,06	6,16
CAMPOY NICOLAS, DIEGO	***0450**	6,13	0	6,13
ALMEIDA DOS SANTOS, ARUANA	***3304**	6,1	0	6,1
YERGA HIDALGO, FCO. JAVIER	***3365**	6	0,09	6,09
SILVA DELGADO, ANTONIA	***8336**	5,86	0,015	5,875
TRUJILLO REBOLO, ALBERTO	***3166**	5,73	0,02	5,75
BENITEZ ROBLES. MANUEL	***4570**	5,2	0,27	5,47
RUIZ SERRANO, MARIA BELÉN	***7814**	5,47	0	5,47
ROBLES GARCIA, FCO. PABLO	***0106**	5,06	0	5,06
BENITEZ TINEO, INES	***3484**	5	0	5

Propuesta de contratación

Elevar al órgano competente la propuesta de contratación de las dos personas aspirantes que han obtenido mayor puntuación en el proceso selectivo, conforme a los resultados finales anteriormente expuestos, a los efectos de la formalización de los contratos.

Proceder a la publicación de la presente acta en el Tablón de Anuncios de la sede electrónica y en la página Web municipal.

Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:

Código Seguro de Validación db9928645aa84b0b9099eef72f774203001

Url de validación <https://sede.aytotarifa.com/validador>

Metadatos Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original



Firma 1 de 2 María de la Luz Araujo Camilleri 17/04/2026
Firma 2 de 2 Juan Atalaya Blanco 17/04/2026


Siendo las 9:30 horas del día 16 de abril de 2026, se da por concluida la reunión del Tribunal calificador, se levanta la presente acta, que consta de ocho páginas, de la que como secretaria por delegación doy fe, y se traslada para la firma del Presidente para su debida constancia.

Tarifa, a la fecha indicada en la firma electrónica

El Presidente
Juan Atalaya Blanco

La Secretaria por Delegación
Maria Luz Araujo Camilleri

Firma 1 de 2	17/04/2026	Firma 2 de 2	17/04/2026
María de la Luz Araujo Camilleri		Juan Atalaya Blanco	

	Puede verificar la integridad de este documento consultando la url:	
	Código Seguro de Validación	db9928645aa84b0b9099eef72f774203001
	Url de validación	https://sede.aytotarifa.com/validador
	Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original

